



ESITO DI GARA

Lavori di Manutenzione straordinaria di n. 23 alloggi sfitti in vari fabbricati ERP in Piacenza Campremoldo Fr. di Gragnano e Sarmato (PC), con aggiudicazione ai sensi dell'Art. 83 del D.lgs 163/2006 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Importo complessivo dell'appalto € 645.625,92 a corpo di cui € 635.484,36 soggetti a ribasso ed € 10.141,56 per oneri relativi ai piani sicurezza non soggetti a ribasso

C.I.G 076625097E CUP H26I11000010006

Imprese partecipanti n.12

Imprese ammesse n.11

Si riportano i punteggi complessivi relativi alle offerte tecniche:

Ditta	Offerta tecnica punti
Punteggio massimo attribuibile	70
A Barocco Costruzioni S.r.l.	11,875
B ATI BIACCHI S.r.l. NUOVA NEON	8,535
C Casotti Antonio S.r.l.	34,030
D CEAP Soc. Coop.va	63,725
E Costruzioni Metalliche S.r.l.	47,110
F Edilstrade Building S.p.A	37,840
G IMPREDIMA S.r.l.	28,905
H ATI Capogruppo Lerosse Francesco Mandante Edil Corte Intonaci Srl.	0,770
I MDE Costruzioni e Impianti S.r.l.	21,040
L MULINARI S.r.l.	30,200
M VEGETTI & C. S.n.c	25,675

La Commissione ha rilevato che le Imprese che non hanno conseguito il punteggio minimo di punti 30 nell'offerta tecnica sono:

Barocco Costruzioni S.r.l.	il cui punteggio conseguito nell'offerta tecnica è pari a	11,875
ATI Biacchi - Nuova Neon Group	il cui punteggio conseguito nell'offerta tecnica è pari a	8,535
IMPREDIMA S.r.l.	il cui punteggio conseguito nell'offerta tecnica è pari a	28,905
ATI Lerosse Francesco – Edil Corte	il cui punteggio conseguito nell'offerta tecnica è pari a	0,770
MDE Costruzioni e Impianti S.r.l.	il cui punteggio conseguito nell'offerta tecnica è pari a	21,040
VEGETTI & C. S.n.c	il cui punteggio conseguito nell'offerta tecnica è pari a	25,675

e pertanto le suddette Imprese non sono state ammesse al proseguo della gara e quindi non verranno aperte le relative offerte economiche.

I punteggi attribuiti alle Imprese ammesse inerenti le offerte economiche sono i seguenti:

Ditta	Ribasso offerto %	Punti offerta economica
Casotti Antonio S.r.l.	20,502%	27,780
CEAP Soc. Coop.va	18,240%	24,720
Costruzioni Metalliche S.r.l.	22,132%	30,00
Edilstrade Building S.p.A	10,020%	13,590
MULINARI S.r.l.	13,251%	17,970

Si riportano i punteggi attribuiti agli elaborati tecnici e quelli attribuiti all'offerta economica.

Ditta	Offerta tecnica max 70 punti	Offerta economica max 30 punti	Totale punti
Casotti Antonio S.r.l.	34,030	27,780	61,810
CEAP Soc. Coop.va	63,725	24,720	88,445
Costruzioni Metalliche S.r.l.	47,110	30,00	77,110
Edilstrade Building S.p.A	37,840	13,590	51,430
MULINARI S.r.l.	30,200	17,970	48,170

Si riporta di seguito la graduatoria finale

Ditta	Totale punti
1 CEAP Soc. Coop.va	88,445
2 Costruzioni Metalliche S.r.l.	77,110
3 Casotti Antonio S.r.l.	61,810
4 Edilstrade Building S.p.A	51,430
5 MULINARI S.r.l.	48,170

Dai risultati sopra riportati, risulta che l'Impresa che ha riportato il punteggio superiore è stata l'Impresa CEAP Soc. Coop.va Via Crevosi 9 29010 Gragnano T.se (PC), la quale ha totalizzato il punteggio di 88,445 così suddivisi:

punti 63,725/70 relativamente all'offerta tecnica e punti 24,720/30 relativamente all'offerta economica.

Secondo quanto disposto dall'Art. 86 c. 2 del D.lgs 163/2006 l'offerta è da considerarsi anomala in quanto i punti relativi al prezzo (offerta economica) e i punti relativi agli elementi qualitativi (offerta tecnica), sono entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, (punti 24 per l'elemento prezzo e punti 56 per l'offerta tecnica).

La Commissione, ha applicato, pertanto, l'Art. 86 c. 3 del Codice (valutazione di congruità dell'offerta anormalmente bassa), richiedendo per iscritto all'Impresa CEAP Soc. Coop.va, le giustificazioni utili al fine di escludere l'incongruità dell'offerta.

A seguito dell'analisi delle giustificazioni prodotte dall'Impresa CEAP, l'offerta è stata ritenuta congrua e in grado di assicurare il corretto ed integrale soddisfacimento delle prestazioni nei tempi prefissati, tenuto conto anche delle migliorie proposte con l'offerta tecnica presentata.

In data 31/03/2011 la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica, ha dichiarato l'aggiudicazione provvisoria della gara all'Impresa CEAP Via Crevosi 9 Gragnano (PC).

TERMINE DI ESECUZIONE: il tempo massimo previsto per l'ultimazione dei lavori compresi nell'appalto è di giorni 520 (cinquecentoventi), naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori

Data aggiudicazione provvisoria:	31/03/2011
Data aggiudicazione definitiva	31/03/2011 Delibera del C.d.A di Acer n. 153/05
Data di comunicazione aggiudicazione definitiva a tutti i partecipanti secondo quanto disposto dall'Art. 79 c. 5 del D.lgs n. 163/2006	04/04/2011 Prot. n. 1979
Data di aggiudicazione definitiva efficace	20/04/2011 Determinazione RUP n.11
Scadenza termine dilatorio di giorni 35	10/05/2011
Data stipula contratto € 529.713,57	18/05/2011 Rep. 15712
Data di comunicazione stipula contratto a tutti i partecipanti secondo quanto disposto dall'Art. 79 c. 5 del D.lgs 163/2006	18/07/2011 Prot. 2847

F.to Il Responsabile del Procedimento
(Ing. Stefano Cavanna)